

## มาตรการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในสำนักบริการวิชาการ

### ส่วนที่ 1 ที่มาและความสำคัญ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) หรือการประเมิน ITA ดำเนินการโดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ถือเป็นเครื่องมือเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิด เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสอบสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวกและตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น นอกจากนี้การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่ทุกคนจะได้มีส่วนร่วมในการสะท้อน ความคิดเห็นเพื่อนำไปสู่การพัฒนาการบริหารงานภาครัฐ เพื่อให้ประชาชนคนไทยได้รับการบริการจากภาครัฐที่ดีขึ้นและยังส่งผลให้ประชาชนและสาธารณชนมีโอกาสดำเนินการตามและตรวจสอบการดำเนินงานของภาครัฐได้มากขึ้นด้วย

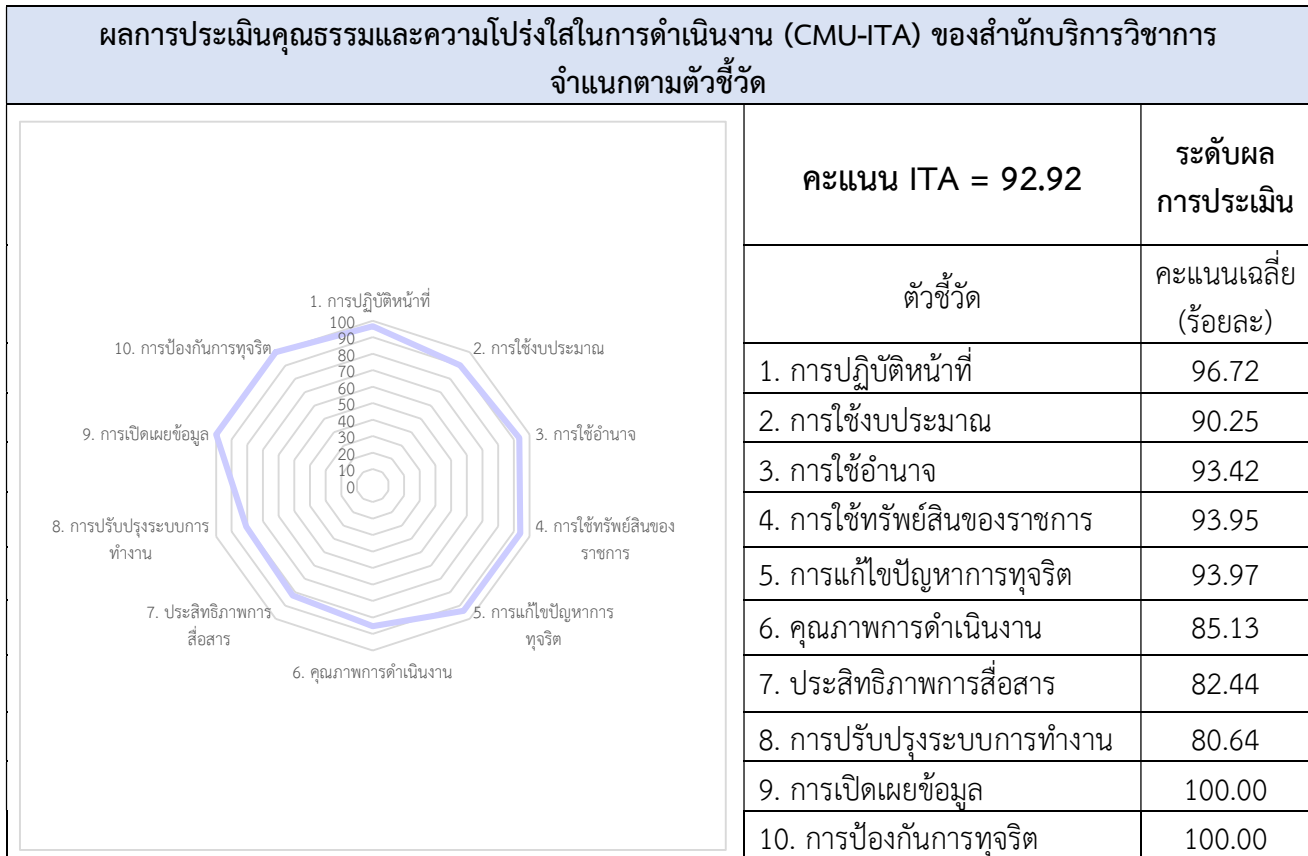
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ โดยสำนักบริการวิชาการ จึงมีการดำเนินงานในการขับเคลื่อนและส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน โดยการนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสามารถขับเคลื่อนมาตรการได้อย่างต่อเนื่อง เพื่อแสดงผลการดำเนินงานดังกล่าวทั้งในภาพรวมของการดำเนินงานและแบบแยกตามประเด็นของการประเมินต่าง ๆ โดยมีความมุ่งหวังเพื่อใช้เป็นรายงานแก่ส่วนงาน และเพื่อให้เกิดการปรับปรุง พัฒนาการป้องกันและต่อต้านทุจริตของส่วนงานให้สอดคล้องกับนโยบายของสำนักฯ และของมหาวิทยาลัยต่อไป

จากการวิเคราะห์ผลคะแนนภาพรวมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สำนักบริการวิชาการผ่านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานด้วยคะแนน 92.92 คะแนน ซึ่งสำนักบริการวิชาการได้นำข้อมูลมาศึกษา และวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงแก้ไขตัวชี้วัดที่เป็นจุดอ่อนให้กลายเป็นจุดแข็ง และพัฒนาตัวชี้วัดที่เป็นจุดแข็งให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

**ส่วนที่ 2 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (CMU-ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566**

**1. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (CMU-ITA) ของสำนักบริการวิชาการ จำแนกตามตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566**

ผลการสำหรับการดำเนินงานในปี พ.ศ.2566 สำนักบริการวิชาการได้คะแนนผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส 92.92 อยู่ในระดับ A สามารถสรุปผลตามตัวชี้วัดและเครื่องมือการประเมิน ดังนี้

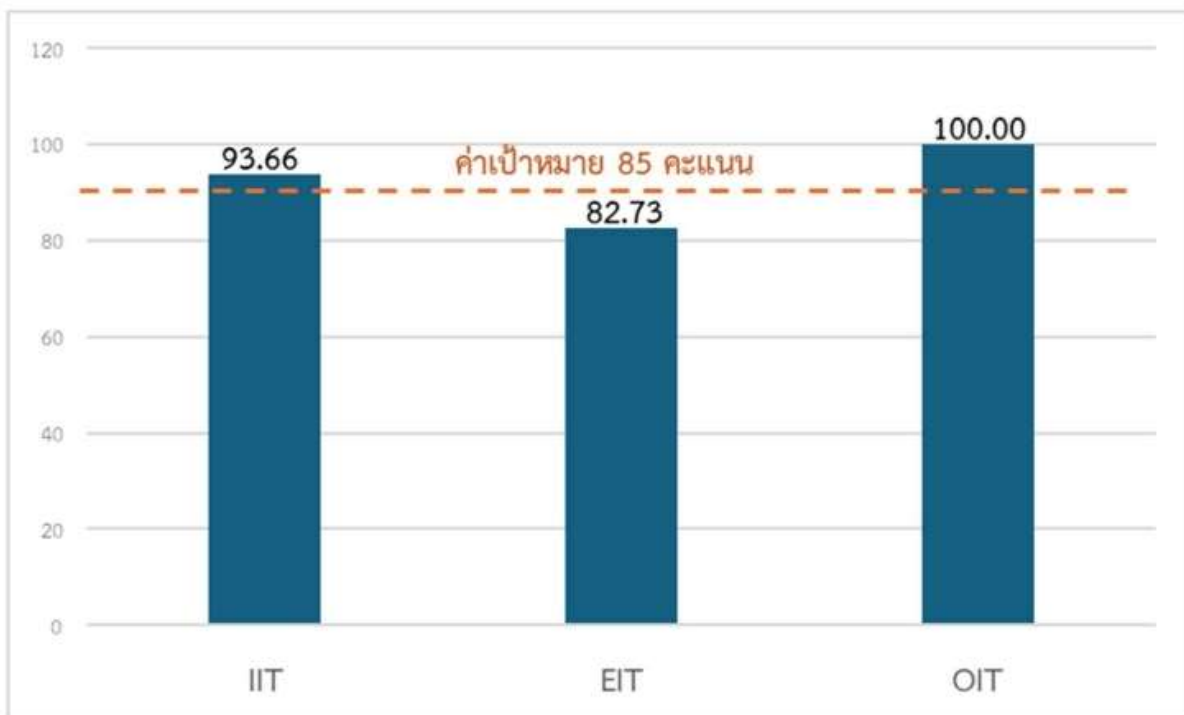


**แผนภูมิที่ 1 : ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (CMU-ITA) ของสำนักบริการวิชาการ จำแนกตามตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566**

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (CMU-ITA) ของสำนักบริการวิชาการตามตัวชี้วัดทั้ง 10 ตัวชี้วัด พบว่า ตัวชี้วัดที่ได้คะแนน 85 คะแนนขึ้นไป มีจำนวน 8 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต สำหรับตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่า 85.00 คะแนน มีจำนวน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน (ตารางที่ 1)

## 2. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักบริการวิชาการ จำแนกตามเครื่องมือการประเมินหรือแบบวัดการรับรู้

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักบริการวิชาการ จำแนกตามเครื่องมือการประเมินหรือแบบวัดการรับรู้พบว่า แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) มีค่าคะแนนร้อยละ 93.66 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) มีค่าคะแนนร้อยละ 82.73 และ 3) แบบการตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะจากเว็บไซต์หน่วยงาน สำหรับแบบการตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) โดยรวม มีค่าคะแนนร้อยละ 100.00 (แผนภูมิที่ 2)



แผนภูมิที่ 2 : ผลการเปรียบเทียบการประเมิน CMU-ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566

จากข้อมูลการเปรียบเทียบผลการประเมิน CMU-ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามเกณฑ์การประเมินจำแนกตามเครื่องมือ สำนักบริการวิชาการ พบว่า ส่วนใหญ่ค่าคะแนนของการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ต่อตัวชี้วัด มีค่าคะแนนที่ต่ำกว่า 85 คะแนน เมื่อพิจารณาจำแนกตามตัวชี้วัดจากคะแนนการรับรู้คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) พบว่าตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน มีค่าคะแนนการรับรู้มากที่สุด 85.13 คะแนน รองลงมาคือ ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร 82.44 คะแนน และตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน 80.64 คะแนน ตามลำดับ (ตารางที่ 1)

ตารางที่ 1 : ค่าคะแนนการรับรู้คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมิน  
จำแนกตามเครื่องมือ

| ตัวชี้วัด   | คะแนน        |
|---|--------------|
| <b>ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน</b>  | <b>85.13</b> |
| e1 คณะ/หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด                       | 83.48        |
| e2 คณะ/หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด                   | 82.65        |
| e3 คณะ/หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด          | 84.33        |
| e5 คณะ/หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด         | 79.35        |
| <b>ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร</b>   | <b>82.44</b> |
| e6 คณะ/หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด                          | 76.00        |
| e7 คณะ/หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด   | 75.18        |
| e9 คณะ/หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบาย แก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด              | 78.53        |
| <b>ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน</b>   | <b>80.64</b> |
| e11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด                             | 79.35        |
| e12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด                   | 78.50        |
| e14 คณะ/หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด | 72.65        |
| e15 คณะ/หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด                                   | 77.68        |

### 3. ประเด็นข้อบกพร่องที่ต้องแก้ไข/พัฒนาปรับปรุง

สำนักบริการวิชาการ ได้นำผลการประเมินที่มีคะแนนต่ำกว่า 85 คะแนน ในแต่ละประเด็นดังตารางที่ 1 มาจัดทำเป็นประเด็นข้อบกพร่องที่ต้องแก้ไข/พัฒนาปรับปรุง ดังนี้ (ตารางที่ 2)

ตารางที่ 2 : ประเด็นข้อบกพร่องที่ต้องแก้ไข/พัฒนาปรับปรุงของสำนักบริการวิชาการ

| ที่ | ประเด็น                                       | ข้อคำถาม  | คะแนน | ข้อบกพร่องที่ต้องแก้ไข/<br>พัฒนาปรับปรุง                                    |
|-----|---|---|-------|---|
| 1   | กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ | e1 คณะ/หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด | 83.48 | การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ยังไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาในการให้บริการ |

| ที่ | ประเด็น   | ข้อความ   | คะแนน | ข้อบกพร่องที่ต้องแก้ไข/<br>พัฒนาปรับปรุง  |
|-----|---|---|-------|---|
|     |   | e2 คณะ/หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด                   | 82.65 | เจ้าหน้าที่ต้องมีการปฏิบัติงาน และให้บริการอย่างเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ                                      |
|     |   | e5 คณะ/หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด         | 79.35 | ส่วนงานและเจ้าหน้าที่ควรปฏิบัติงานหรือดำเนินกิจกรรม เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อส่วนรวมให้มากขึ้น                  |
| 2   | การให้บริการและระบบ E-Service                               | e11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด                             | 79.35 | เจ้าหน้าที่ ยังไม่มีการปรับปรุงการปฏิบัติงาน/การให้บริการดีกว่าที่ผ่านมา                                      |
|     |   | e12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด                   | 78.50 | เจ้าหน้าที่ต้องมีการพัฒนาหรือปรับปรุงวิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการที่ สะดวก รวดเร็ว และเข้าถึงง่าย |
|     |   | e14 คณะ/หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด | 72.65 | ผู้รับบริการขาดการมีส่วนร่วมในการปรับปรุง/พัฒนาการดำเนินงานของสำนักฯ  |
| 3   | ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารภาครัฐ | e6 คณะ/หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด                          | 76.00 | ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารของส่วนงานยังไม่มี ความโดดเด่นและมีความซับซ้อน                                 |
|     |   | e7 คณะ/หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด   | 75.18 | ส่วนงานมีการเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารเกี่ยวกับการให้บริการยังไม่หลากหลาย และเข้าถึงง่าย                           |
|     |   | e9 คณะ/หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบาย แก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด              | 78.53 | ช่องทางการสื่อสาร และการตอบข้อซักถามของส่วนงาน ยังไม่ชัดเจน ขาดการให้บริการอย่างต่อเนื่อง                     |
| 4   | กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ                  | e5 คณะ/หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด         | 79.35 | ส่วนงานไม่มีแนวทาง/ขั้นตอน/ช่องทางการยืม-คืนทรัพย์สินราชการที่สะดวก รวดเร็ว                                   |

| ที่ | ประเด็น   | ข้อความถาม   | คะแนน | ข้อบกพร่องที่ต้องแก้ไข/<br>พัฒนาปรับปรุง   |
|-----|---|--|-------|--|
| 5   | กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง | e15 คณะ/หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด                          | 77.68 | เจ้าหน้าที่ไม่มีส่วนร่วมในกระบวนการจัดทำ/เบิกจ่ายงบประมาณ                                    |
| 6   | กระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล         | e3 คณะ/หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด | 84.33 | เจ้าหน้าที่ขาดความรู้เกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรม/ประมวลจริยธรรม                              |
| 7   | กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในส่วนงาน       | e15 คณะ/หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด                          | 77.68 | หน่วยงานไม่มีช่องทางการร้องเรียนทุจริต/เรียกรับสินบนที่หลากหลาย เข้าถึงง่าย สะดวก และรวดเร็ว |

#### 4. การกำหนดวิธีการแนวทาง/มาตรการ

จากตารางที่ 2 สำนักบริการวิชาการได้นำประเด็นข้อบกพร่องที่ต้องแก้ไข/พัฒนาปรับปรุงในแต่ละกระบวนการ มากำหนดแนวทางปฏิบัติ ระยะเวลาดำเนินงาน และผู้รับผิดชอบ ดังนี้ (ตารางที่ 3)

ตารางที่ 3 : แนวทางปฏิบัติงาน

| ประเด็น                                       | ข้อบกพร่องที่ต้องแก้ไข/<br>พัฒนาปรับปรุง  | แนวทางปฏิบัติ   | ช่วงเวลา | ผู้รับผิดชอบ       |
|---|---|---|----------|--------------------|
| กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ | <ol style="list-style-type: none"> <li>1) การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ยังไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาในการให้บริการ</li> <li>2) เจ้าหน้าที่ต้องมีการปฏิบัติงานและให้บริการอย่างเปี่ยมธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ</li> <li>3) ส่วนงาน และเจ้าหน้าที่ควรปฏิบัติงาน หรือดำเนินกิจกรรมเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อส่วนรวมให้มากขึ้น</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ส่วนงานควรมีการดำเนินงานโดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก</li> <li>2) เจ้าหน้าที่ของส่วนงานต้องปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อด้วยความโปร่งใส เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด</li> <li>3) เจ้าหน้าที่ของส่วนงานต้องปฏิบัติหน้าที่ให้บริการแก่ผู้มาติดต่ออย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ</li> <li>4) เจ้าหน้าที่ของส่วนงานต้องให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ผู้มา</li> </ol> | ไตรมาส 4 | งานบริหารงานทั่วไป |

| ประเด็น  | ข้อบกพร่องที่ต้องแก้ไข/<br>พัฒนาปรับปรุง  | แนวทางปฏิบัติ  | ช่วงเวลา   | ผู้รับผิดชอบ                                    |
|--|---|--|------------|---|
|  |   | ติดต่อโดยตรงไปตรงมา<br>ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล<br>5) สำนวความพึงพอใจของ<br>ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้<br>ส่วนเสีย   |            |   |
| การให้บริการและ<br>ระบบ E-Service  | 1) เจ้าหน้าที่ยังไม่มีปรับปรุง<br>การปฏิบัติงาน/การ<br>ให้บริการดีกว่าที่ผ่านมา<br>2) เจ้าหน้าที่ต้องมีการพัฒนาหรือ<br>ปรับปรุงวิธีการขั้นตอนการ<br>ปฏิบัติหรือการให้บริการที่<br>สะดวกรวดเร็ว และเข้าถึงง่าย<br>3) ผู้รับบริการขาดการมีส่วนร่วม<br>ร่วมในการปรับปรุง/<br>พัฒนาการดำเนินงานของ<br>สำนักฯ  | 1) ปรับปรุง/พัฒนาช่องทางแสดง<br>ความคิดเห็นให้ข้อเสนอแนะ<br>ต่อการดำเนินงานที่สามารถ<br>เห็นได้ง่ายและเชื่อมโยงกับ<br>เว็บไซต์หลักของสำนักฯ<br>2) ส่วนงาน ควรเปิดโอกาสให้<br>ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้<br>มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วน<br>ร่วมในการปรับปรุง<br>พัฒนาการดำเนินงาน/การ<br>ให้บริการเพื่อให้ส่วนงานมี<br>การดำเนินงานที่มีคุณภาพ<br>การปฏิบัติงานที่ดียิ่งขึ้น  | ไตรมาส 1-4 | งานอาคาร<br>สถานที่และ<br>เทคโนโลยี<br>สารสนเทศ |
| ช่องทางและ<br>รูปแบบการ<br>ประชาสัมพันธ์<br>เผยแพร่ข้อมูล<br>ข่าวสารภาครัฐ | 1) ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูล<br>ข่าวสารของส่วนงานยังไม่มี<br>ความโดดเด่นและมีความ<br>ซับซ้อน<br>2) ส่วนงานมีการเผยแพร่ข้อมูล<br>ข่าวสารเกี่ยวกับการ<br>ให้บริการยังไม่หลากหลาย<br>และเข้าถึงง่าย<br>3) ช่องทางการสื่อสาร และการ<br>ตอบข้อซักถามของส่วนงาน<br>ยังไม่ชัดเจน ขาดการ<br>ให้บริการอย่างต่อเนื่อง | 1) ส่วนงานต้องมีการเผยแพร่<br>ข้อมูลของส่วนงานในลักษณะ<br>เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อนและมี<br>ช่องทางการเข้าถึงข้อมูลที่<br>หลากหลาย<br>2) ส่วนงานต้องมีการเผยแพร่<br>ผลงานหรือข้อมูลที่<br>สาธารณชนควรรับทราบ<br>อย่างชัดเจน<br>3) ส่วนงานต้องสามารถชี้แจง<br>และตอบคำถาม เมื่อผู้มา<br>ติดต่อมีข้อสงสัยเกี่ยวกับการ<br>ดำเนินงานได้อย่างชัดเจน<br>4) ส่วนงานต้องมีช่องทางให้ผู้มา<br>ติดต่อร้องเรียนการทุจริตของ<br>เจ้าหน้าที่ในส่วนงานได้ | ไตรมาส 1-4 | งานอาคาร<br>สถานที่และ<br>เทคโนโลยี<br>สารสนเทศ |

| ประเด็น   | ข้อบกพร่องที่ต้องแก้ไข/<br>พัฒนาปรับปรุง                                    | แนวทางปฏิบัติ  | ช่วงเวลา   | ผู้รับผิดชอบ               |
|---|---|--|------------|----------------------------|
| กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ                    | ส่วนงานไม่มีแนวทาง/ขั้นตอน/ช่องทางการยืม-คืนทรัพย์สินราชการที่สะดวก รวดเร็ว | <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ส่วนงานต้องมีขั้นตอน/ช่องทางในการยืม-คืนทรัพย์สินราชการที่สามารถเข้าถึงง่าย รวดเร็ว ไม่ซับซ้อน เช่น สร้างแบบฟอร์มการยืม-คืนครุภัณฑ์ พัสดุ และอื่น ๆ เพื่อให้เจ้าหน้าที่สามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างสะดวก และรวดเร็ว</li> <li>2) ส่วนงานต้องสามารถชี้แจงและตอบคำถามเมื่อผู้มาติดต่อมีข้อสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน</li> </ol>  | ไตรมาส 1-4 | งานการเงิน การคลังและพัสดุ |
| กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง | เจ้าหน้าที่ไม่มีส่วนร่วมในกระบวนการจัดทำ/เบิกจ่ายงบประมาณ                   | <ol style="list-style-type: none"> <li>1) เจ้าหน้าที่ของส่วนงานต้องให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่ออย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล</li> <li>2) ส่วนงานต้องมีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในส่วนงานได้</li> <li>3) ส่วนงานควรให้เจ้าหน้าที่มีส่วนร่วมในกระบวนการจัดทำ/การเบิกจ่ายงบประมาณ</li> <li>4) เผยแพร่และประชาสัมพันธ์สรุปผลการใช้งบประมาณรายเดือนของส่วนงานผ่านช่องทางการสื่อสารภายใน เพื่อให้ความรู้ ความเข้าใจแก่เจ้าหน้าที่ทุกระดับ</li> </ol> |            |                            |
| กระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล         | เจ้าหน้าที่ขาดความรู้เกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรม/ประมวลจริยธรรม             | <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ส่วนงานควรมีการส่งเสริมหรือจัดอบรมให้ความรู้เรื่องมาตรฐานจริยธรรมและข้อกำหนดทางจริยธรรมแก่บุคลากร</li> </ol>   | ไตรมาส 1-4 | งานบริการงานทั่วไป         |



| ประเด็น   | ข้อบกพร่องที่ต้องแก้ไข/<br>พัฒนาปรับปรุง   | แนวทางปฏิบัติ  | ช่วงเวลา   | ผู้รับผิดชอบ                        |
|---|--|--|------------|-------------------------------------|
|   |  | 2) เจ้าหน้าที่ต้องมีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการเพื่อให้ส่วนงานมีการดำเนินงานที่มีคุณภาพในการปฏิบัติงานที่ดียิ่งขึ้นตลอดเวลา      |            |                                     |
| กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในส่วนงาน | หน่วยงานไม่มีช่องทางการร้องเรียนทุจริต/เรียกรับสินบนที่หลากหลาย เข้าถึงง่าย สะดวก และรวดเร็ว | พัฒนาช่องทางร้องเรียนทุจริตและประพฤติมิชอบ/สินบนในรูปแบบแบนเนอร์หรืออื่น ๆ ลงบนเว็บไซต์หลักของสำนัก ในจุดที่สามารถเห็นได้ง่ายและสะดวกในการใช้งาน | ไตรมาส 1-4 | งานอาคารสถานที่และเทคโนโลยีสารสนเทศ |

#### 5. ข้อจำกัดของสำนักบริการวิชาการ ในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

เนื่องจากสำนักบริการวิชาการ เป็นหน่วยงานที่ให้บริการวิชาการแบบครบวงจร ที่มีภารกิจหลักในการสนับสนุนพันธกิจบริการวิชาการงานด้านที่ปรึกษา และประเมินผล ด้านการฝึกอบรม สัมมนา และการบริการห้องประชุม ซึ่งในแต่ละงานมีภารกิจในการดำเนินงานและการบริการที่แตกต่างกัน ทำให้การเก็บข้อมูลแบบวัดจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก/ผู้มาติดต่อ (EIT) ไม่มีประสิทธิภาพและมีผลการประเมินที่ต่ำกว่าเป้าหมาย